



Parlamentul României

Senat

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări

Nr. XIX/ 77/ 2019/ 2021

RAPORT SUPLIMENTAR

**Asupra Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.303/2004
privind statutul judecătorilor și procurorilor**

(L161/2019)

În conformitate cu prevederile art. 109 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L161/2019**, a fost sesizată de plenul Senatului, în data de 02.03.2020, în vederea dezbaterii și elaborării raportului suplimentar asupra **Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor**. Inițiativa legislativă s-a considerat adoptată de Camera Deputaților în forma inițială, în condițiile art. 75 alin. (2) teza a III-a din Constituția României, republicată.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil propunerea legislativă, cu **observații și propuneri**.

Guvernul, prin Punctul de vedere transmis în data de 25.03.2019, **nu susține adoptarea** acesteia în forma prezentată.

Consiliul Superior al Magistraturii a transmis un punct de vedere **favorabil**, dar cu **observații**, menționând că **reglementarea propusă de inițiatori la art. 7 alin. (3) este susceptibilă să încalce prevederile art. 15 alin. (2) din Constituția României** întrucât legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale mai favorabile. Întrucât norma propusă de inițiatori urmărește sancționarea cu excluderea din magistratură a judecătorilor și procurorilor „care ar fi acționat în sensul vizat de dispozițiile propuse anterior adoptării acestora”, Consiliul Superior al Magistraturii apreciază că aceste reglementări “*nu ar putea fi interpretate ca fiind în măsură să conducă la eliberarea din funcție sau la antrenarea răspunderii penale a magistratului pentru fapte/activități anterioare intrării în vigoare a legii de modificare, fiind necesară reanalizarea textelor propuse*”.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 7 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Prin proiect se instituie obligația pentru judecători, procurori, magistrați-asistenți, personalul de specialitate juridică asimilat acestora, personalul auxiliar de specialitate și personalul conex personalului de specialitate al instanțelor judecătorești și parchetelor de a nu „desfășura activități de cooperare cu lucrători sau colaboratori ai niciunui serviciu de informații în baza unor protocoale sau a unor alte documente cu caracter secret”, precum și de a nu își “exercita activitatea profesională în cadrul unor echipe mixte împreună cu lucrători sau colaboratori ai serviciilor de informații în baza unor proceduri stabilite prin protocoale sau prin alte documente cu caracter secret.”

Soluția legislativă generează **neclaritate în privința aplicării în timp a legii**, dar și în privința conținutului. Alineatul 9 al art. (7) nemodificat prin propunerea legislativă, stăuează neechivoc că informațiile care privesc ” (...) *cooperarea instituțională între instanțe și parchete, pe de o parte, și orice altă autoritate publică, pe de altă parte, precum și actele administrative extrajudiciare emise sau încheiate de către sau între autoritățile publice care privesc sau afectează desfășurarea procedurilor judiciare, prin derogare de la prevederile art. 12 din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare, constituie informații de interes public, la care accesul liber este garantat.*” Potrivit legislației în vigoare, judecătorii, procurorii, magistrații – asistenți, personalul de specialitate juridică asimilat acestora, personalul auxiliar de specialitate și personalul conex personalului de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor nu pot desfășura activități în temeiul unor “protocoale sau al unor alte documente cu caracter secret”. Prin urmare, **interdicțiile introduse prin propunerea legislativă nu pot produce efectele juridice urmărite de inițiatori având în vedere că legea nu retroactivează.**

Mai mult, până la modificarea Legii nr. 303/2004 prin Legea nr. 242/2018, actele administrative extrajudiciare încheiate de către sau între autoritățile publice în legătură cu desfășurarea procedurilor judiciare, *nu constituiau informații de interes public*, iar în unele cazuri acestea erau sub incidența Legii nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, intrând în sfera acestei categorii de informații. Prin urmare, **nu pot fi reglementate retroactiv, obligații și corelativ, sancțiuni (administrative, penale) pentru nerespectarea acestora, întrucât nicio modificare legislativă ulterioară nu poate antrena consecințe juridice pentru persoanele care au acționat potrivit prevederilor legale în vigoare la o anumită dată, un astfel de act normativ adoptat de Parlament fiind contrar dispozițiilor art. 15 alin. (2).**

Propunerea legislativă conține și **sintagme redundante** prin raportare la alin. (1) al art. (7) potrivit căruia aceste categorii de persoane nu pot fi informatori sau colaboratori ai vreunui serviciu de informații, iar prin teza treia a alin. (4) al art. (7) se propune instituirea răspunderii penale pentru autoritățile publice în condițiile în care art. 135 Cod Penal exceptează expres autoritățile publice de la răspunderea penală, acestea neputând avea calitate de subiect activ al infracțiunii prevăzute de text.

În considerarea argumentelor enunțate mai sus și analizând punctele de vedere transmise, Comisia juridică, în ședința din 2 februarie 2021, a hotărât să adopte, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți, un **raport suplimentar de respingere**.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor organice** și se va supune votului plenului, împreună cu **raportul suplimentar de respingere**, cu respectarea prevederilor art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Senatul, în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală și ale art. 92 alin. (8) pct. 2 din Regulamentul Senatului, este Cameră decizională.

Președinte,

~~Senator~~ **Laura Iuliana Scânteii**

Secretar,

Senator Laura Mihaela Fulgeanu Moagher

Întocmit, consilier Camelia Ene

Soluția legislativă generează neclaritate în privința aplicării în timp a legii, dar și în privința conținutului. Alineatul 9 al art. (7) nemodificat prin propunerea legislativă, stăruiește că informațiile care privesc "(...) cooperarea instituțională între instanțe și parchete, pe de o parte, și orice altă autoritate publică, pe de altă parte, precum și actele administrative extrajudiciare emise sau încheiate de către sau între autoritățile publice care privesc sau afectează desfășurarea procedurilor judiciare, prin derogare de la prevederile art. 12 din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare, constituie informații de interes public, la care accesul liber este garantat." Potrivit legislației în vigoare, judecătorii, procurorii, magistrații - asistenți, personalul de specialitate juridică asimilat acestora, personalul auxiliar de specialitate și personalul conex personalului de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor nu pot desfășura activități în temeiul unor "protocoale sau al unor alte documente cu caracter secret". Prin urmare, interdicțiile introduse prin propunerea legislativă nu pot produce efectele juridice urmărite de inițiatori având în vedere că legea nu retroactivează.

Mai mult, până la modificarea Legii nr. 303/2004 prin Legea nr. 242/2018, actele administrative extrajudiciare încheiate de către sau între autoritățile publice în legătură cu desfășurarea procedurilor judiciare, nu constituiau informații de interes public, iar în unele cazuri acestea erau sub incidența Legii nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, intrând în sfera acestei categorii de informații. Prin urmare, nu pot fi reglementate retroactiv, obligații și corelativ, sancțiuni (administrative, penale) pentru nerespectarea acestora, întrucât nicio modificare legislativă ulterioară nu poate antrena consecințe juridice pentru persoanele care au acționat potrivit prevederilor legale în vigoare la o anumită dată, un astfel de act normativ adoptat de Parlament fiind contrar dispozițiilor art. 15 alin. (2).

Propunerea legislativă conține și sintagme redundante prin raportare la alin. (1) al art. (7) potrivit căruia aceste categorii de persoane nu pot fi informatori sau colaboratori ai vreunui serviciu de informații, iar prin teza treia a alin. (4) al art. (7) se propune instituirea răspunderii penale pentru autoritățile publice în condițiile în care art. 135 Cod Penal exceptează expres autoritățile publice de la răspunderea penală, acestea neputând avea calitate de subiect activ al infracțiunii prevăzute de text.

În considerarea argumentelor enunțate mai sus și analizând punctele de vedere transmise, Comisia juridică, în ședința din 2 februarie 2021, a hotărât să adopte, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți, un raport suplimentar de respingere.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice și se va supune votului plenului, împreună cu raportul suplimentar de respingere, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

Senatul, în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală și ale art. 92 alin. (8) pct. 2 din Regulamentul Senatului, este Cameră decizională.

Președinte,

Senator ~~Laura~~ Iuliana Scântei

Secretar,

Senator Laura Mihaela Fulgeanu Moagher

Intocmit, consilier Camelia Iancu